

प्रेषक,

हरमिन्दर राज सिंह,
प्रमुख सचिव
उत्तर प्रदेश शासन।

सेवा में,

- | | |
|---|--|
| 1. आवास आयुक्त,
उ0प्र0 आवास एवं
विकास परिषद,
लखनऊ। | 2. उपाध्यक्ष,
समस्त विकास प्राधिकरण,
उ0प्र0। |
| 3. जिलाधिकारी/
नियंत्रक प्राधिकारी,
समस्त विनियमित
क्षेत्र, उ0प्र0 | 4. अध्यक्ष,
समस्त विशेष क्षेत्र विकास
प्राधिकरण, उ0प्र0। |

आवास एवं शहरी नियोजन अनुभाग-3 लखनऊ: दिनांक: ²³ अक्टूबर, 2009

विषय: मा0 उच्चतम न्यायालय द्वारा विशेष अनुज्ञा याचिका (सिविल) सं0-(एस) 8519/2006 यूनियन ऑफ इण्डिया बनाम गुजरात राज्य एवं अन्य में पारित निर्णय दिनांक 29.09.09 का अनुपालन सुनिश्चित किये जाने के सम्बन्ध में।

महोदय,

उपर्युक्त विषय के सम्बन्ध में मा0 उच्चतम न्यायालय द्वारा उक्त विशेष अनुज्ञा याचिका में दिनांक 29.09.09 को मुख्यतः निम्न आदेश/निर्देश पारित किये गये हैं:-

- सार्वजनिक गलियों/मार्गों, सार्वजनिक पार्को अथवा अन्य सार्वजनिक स्थानों आदि पर मन्दिर, चर्च, मजिस्द अथवा गुरुद्वारा आदि के नाम पर कोई भी अनधिकृत निर्माण नहीं किया जायेगा अथवा न ही उसकी अनुमति दी जायेगी।
- धार्मिक प्रकृति का जो अनधिकृत निर्माण उक्त स्थानों पर पहले ही हो चुका है, उसे प्रत्येक मामले के गुण-दोष के आधार (केस-टू-केस बेसिस) पर रिव्यू करते हुए प्रत्येक मामले में यथा सम्भव शीघ्रातिशीघ्र यथोचित कार्यवाही की जायेगी।
- जिलाधिकारी यह सुनिश्चित करेंगे कि इस आदेश का पूरी तरह से पालन हो रहा है और वह 04 सप्ताह में राज्य सरकार को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत करेंगे।

2- उक्त के मा0 उच्चतम न्यायालय द्वारा विशेष अनुज्ञा याचिका (सिविल) सं0-(एस) 8519/2006 यूनियन ऑफ इण्डिया बनाम गुजरात राज्य एवं अन्य में पारित निर्णय दिनांक 29.09.09 की छायाप्रति भेजते हुए मुझे यह कहने का निदेश हुआ है कि उ0प्र0 नगर योजना एवं विकास अधिनियम 1973 की धारा-26-क में पहले से ही सार्वजनिक भूमि पर अतिक्रमण रोकने के सम्बन्ध में

यह व्यवस्था की गयी है कि किसी विकास क्षेत्र में किसी भूमि पर जो निजी सम्पत्ति न हो चाहे उक्त भूमि प्राधिकरण की हो या उसमें निहित हो या न हो, किसी सार्वजनिक मार्ग की नाली पर सीढियों को छोड़कर अतिक्रमण करता है तो साधारण कारावास से जिसकी अवधि 01 वर्ष तक की हो सकेगी, और जुर्माने से जो रू० 20,000 तक हो सकेगा दण्डनीय होगा। इस अधिनियम की उपधारा (1) के अधीन इसे संज्ञेय अपराध माना जायेगा।

3- इसी प्रकार विनियमित क्षेत्रों में होने वाले अनाधिकृत निर्माणों पर उ०प्र० निर्माण कार्य (विनियमन) अधिनियम 1958 की धारा-10 के अन्तर्गत कार्यवाही किये जाने की व्यवस्था निर्धारित की गयी है उक्त अधिनियमों में अतिक्रमण को रोकने हेतु बतायी गयी व्यवस्था को बल पूर्वक लागू करते हुए मा० उच्चतम न्यायालय द्वारा पारित आदेश का अक्षरशः अनुपालन सुनिश्चित किया जाय।

4- उक्त के अतिरिक्त यह भी कहना है कि अतिक्रमण जिस सार्वजनिक स्थल पर होगा उसके लिए उस विभाग की प्राथमिक जिम्मेदारी होगी जिसके स्वामित्व में वह अतिक्रमित स्थान होगा। अतिक्रमण जिस विभागाध्यक्ष के क्षेत्राधिकार के अन्तर्गत होगा वह उसके लिए पूर्ण रूप से उत्तरदायी होंगे।

5- सार्वजनिक स्थानों पर धार्मिक प्रकृति के जो अनधिकृत निर्माण पहले ही हो चुके हैं उसका तत्काल सर्वेक्षण कराते हुए उसकी रिपोर्ट जिलाधिकारी को प्रस्तुत की जाय तथा जिलाधिकारी की अध्यक्षता में गठित समिति द्वारा लिये गये निर्णयानुसार तत्काल आवश्यक कार्यवाही सुनिश्चित की जाय।

कृपया उक्त अपेक्षित समस्त कार्यवाही दिनांक 15.11.2009 तक पूर्ण करा ली जाय एवं शासन को अवगत भी कराया जाय।

संलग्नक: यथोक्त।

भवदीय,

हरमिन्दर राज सिंह
प्रमुख सचिव।

संख्या एवं तद दिनांक

प्रतिलिपि निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं कार्यवाही हेतु प्रेषित:

1. निजी सचिव, मुख्य सचिव, उ०प्र० शासन।
2. निजी सचिव, सचिव गृह (पुलिस) विभाग, उ०प्र० शासन।
3. उक्त की प्रतिलिपि आवास बन्धु को इस आशय से प्रेषित कि वे कृपया बेवसाइट पर लोड कर समस्त सम्बन्धितों को उपलब्ध कराने का कष्ट करें।

आज्ञा से,


(अष्टभुजा प्रसाद तिवारी)
संयुक्त सचिव।

ITEM NO.202

COURT NO.6

358427

SECTION IX

S U P R E M E C O U R T O F I N D I A
R E C O R D O F P R O C E E D I N G S

Petition(s) for Special Leave to Appeal (Civil) No(s).8519/2006

(From the judgement and order dated 02/05/2006 in SCA No.9686
of 2006 of the HIGH COURT OF GUJARAT AT AHMEDABAD)

UNION OF INDIA

VERSUS

STATE OF GUJARAT & ORS.

Certified to be true copy
Assistant Registrar (Judl.)
K. Singh
29/09/2009
Supreme Court of India

Petitioner(s)

Respondent(s)

(With prayer for interim relief and office report)
(For Final Disposal)

Date: 29/09/2009 This Petition was called on for hearing today.

CORAM :

HON'BLE MR. JUSTICE DALVEER BHANDARI
HON'BLE DR. JUSTICE MUKUNDKAM SHARMA

For Petitioner(s) Mr. Gopal Subramaniam, SG
Mr. Satyakam, Adv.
Mr. Devansh A. Mohta, Adv.
Mr. S.N. Terdal, Adv.
for Mr. P. Parmeswaran, Adv.

For Respondent(s) Mr. Prashant G. Deshi, Sr. Adv.
Mr. Koshal Pandaya, Adv.
Mr. S.C. Patel, Adv.
Mr. S. Bhowmik, Adv.

Ms. Hemantika Wahi, Adv.
Ms. Jesal, Adv.
Ms. Nikita, Adv.

Mr. Manu Nair, Adv.
Mr. Kirat Singh Nagra, Adv.

UPON hearing counsel the Court made the following
O R D E R

On 25th March, 2008, this Court took note of a newspaper item published in Times of India, Ahmedabad Edition, and passed the following order:

"Taking note of the fact in a news item published in 'The Times of India', Ahmedabad Edition, dated May 2, 2006 to the effect that 1200 temples and 260 Islamic shrines had encroached on public space, the High Court of Gujarat at Ahmedabad, while taking suo motu action, issued notice to the fourteen persons/authorities who were arrayed as respondents. While doing so, the High Court gave the following interim direction:

'Meanwhile, all the respondents are directed to take immediate steps for removal of encroachment of religious structures on the public space without any discrimination and submit their reports.'

Mr. Gopal Subramaniam, learned ASG appearing for the Union of India contends that this interim direction is in the nature of final direction which could be issued only after hearing the respondents and no such direction could be issued at a preliminary stage without hearing the respondents.

This Court, while issuing notice on the special leave petition on 04th May, 2006 had stayed the operation of the impugned order.

Learned ASG states that the Central Government after convening a meeting of all the concerned Secretaries of the respective States would try to take a consensual decision to deal with the problems such as in the present case all over the country and seeks time for this purpose."

The matter again came up before this Court on 31.7.2009 when this Court passed the following order:

"Mr. Gopal Subramaniam, learned Solicitor General appearing for the Union of India submits that the entire matter is being carefully scrutinized at the highest level and a consensus is being built up among all the States.

Learned Solicitor General would also take instructions and file an affidavit that henceforth no church, mosque or gurdwara etc. shall be permitted on the public street/public space.

Let this affidavit be filed by a senior officer, preferably a Secretary to the Government of India within eight weeks."

Learned Solicitor General has brought to our notice a letter dated 19 September, 2009/23 September, 2009 of the Home Secretary, addressed to the learned Solicitor General of India. The relevant portion of the letter reads as under:

"I had taken a meeting with the Chief Secretaries of the States on 17.09.2009 with a view to evolve consensus on the problem of encroachment of public spaces by religious structures. I am glad to report that after the meeting, the following consensus emerged:-

- (i) No unauthorized construction of any religious institution namely, temple, church, mosque or gurudwara, etc. shall be permitted on public street/public space.
- (ii) In respect of unauthorized constructions of any religious nature which has taken place in the past, the State Governments would review the same on a case by case basis and take appropriate steps. This will be done expeditiously as possible."

We have heard the learned counsel for the parties. Looking to the far-reaching implications and consequences of the orders of this Court, on the oral request of the learned Solicitor General of India, we deem it appropriate to implead all the States and the Union Territories as respondents to this petition. The Registry is directed to issue notices to all the States and the Union Territories within three days. The Union of India is directed to supply the entire set of papers to all the Standing Counsel appearing for the State Governments and the Union Territories.

The States and the Union Territories may file replies within four weeks and the Union of India is granted liberty to file rejoinder within two weeks thereafter.

As an interim measure, we direct that henceforth no unauthorized construction shall be carried out or permitted in the name of Temple, Church, Mosque or Gurudwara etc. on public streets, public parks or other public places etc.

In respect of the unauthorized construction of religious nature which has already taken place, the State Governments and the Union Territories shall review the same on case to case basis and take appropriate steps as expeditiously as possible.

In order to ensure compliance of our directions, we direct all the District Collectors and Magistrates/Deputy Commissioners in charge of the Districts to ensure that there is total compliance of the order passed by us. They are directed to submit a report

within four weeks to the concerned Chief Secretaries or
the Administrators of the Union Territories who in turn
will send a report to this Court within eight weeks from
today.

List this matter for further directions on 7th
December, 2009.

Asht

(A.S. BISHT) 20/9
COURT MASTER

Neeru
30-09-09

(NEERU BALA VIJ)
COURT MASTER

11
30/9

CL
30/9